



*G.I.D. "Liberté"*

*"Tout message ne vaut que comment il est perçu et ce qu'il génère"*

**Communiqué de presse**

**le 25 janvier 1997**

Marie Granger pour la Voie de la Liberté

## **Réforme de la "justice" française, une commission criante de vérité,**

Quatre avocats qui rendent compte de leurs actes devant leur ordre ou leurs confrères,

Cinq professeurs, vivants, il faut bien l'avouer de l'"argent de droit"

Sept magistrats, sans commentaire,

Trois hauts fonctionnaires, sans commentaire,

Un journaliste, seul membre issu de l'argent librement consenti, et ne vivant pas sur un monopole en étant justifiable de ses actes devant l'entier des autres hommes et encore, seule la Révolution française arriva à ce que l'église se soumette...

et le président de l'Agence France Presse, agence issue des confiscations de la guerre, et manque de chance, pas des bonnes !

aparté spécial presse :

Pierre laval signifiait, en août 1940 à Léon Rénier président de Havas depuis 1924, la décision de réquisition de la branche information de l'Agence Havas en vue de créer l'agence officielle d'information qui fut transformé en un office d'état: l'office français d'information.

Par cette réquisition de la branche information et le jeu de minoration du capital, l'état français devint propriétaire à 67,4% du capital de l'Agence Havas. En 1941 l'état français transféra 47,6% du capital à l'occupant (pas pour tous, tout au moins)".

L'office français d'information ainsi que l'Agence Havas ne sont pas rendus à leurs propriétaires à l'issue de la guerre et une ordonnance du 30 septembre 1944 lui donne pour nouveau nom: Agence France Presse.

fin de l'apparté

### **Quelle commission!**

Car le problème de la "justice" française est là! Criante de vérité, des corps sociaux vivant grâce à l'argent confisqué ou sur des monopoles d'état et, ou refusant d'être justifiable de leurs actes devant les autres hommes, utilisant le bien collectifs, dévoyant les concepts de générosité, de dévouement, de Justice pour se soustraire à leurs obligations.

**L'argent est un Symbole fort, l'argent n'est qu'un bien intermédiaire, une convention quantifiant le Temps, celui que nous achetons, celui que nous vendons, celui de ne pas faire la chose, celui du gain du Temps, celui de l'achat du Temps de l'Autre, etc.**

**Dans nos Pays développés chaque forme humaine de Vie à une probabilité de 700.000 heures de potentiel de Vie.**

Depuis que le monde est monde il y a deux moyens d'**obtenir de l'argent**, le premier : **créer de la richesse en rendant service aux Autres hommes** en leur laissant la Liberté d'acquérir la chose que vous proposez, et c'est notre choix, celui de l'argent librement consenti, vous avez la Liberté d'acheter dans un magasin vos produits, tel ou tel produit, dans tel ou tel magasin etc. en grande partie légitimée par le service qu'il rend aux autres hommes.

Le deuxième moyen d'**obtenir de l'argent** : le **confisquer ou jouir de l'argent confisqué, en se légitimant dans une construction intellectuelle**, c'est ce que représente l'immense majorité des membres de la commission, celui de l'argent confisqué, de droit que l'on vient prendre chez vous, quitte à employer la force, en arguant le "bien" commun ou simplement l'"obligation" qui se légalise toujours enfin de compte après avoir abusé des hommes, celui des monopoles qui utilisent le pouvoir pour éviter toutes concurrences.

**Les fonctionnaires prétendent payer des impôts, oui, mais uniquement avec l'argent que nous avons du leur donner**, car au-delà de rendre des faillites un fonctionnaire n'a jamais créé des richesses.

C. Péguy disait de Kant: "il a les mains pures, mais il n'a pas de mains."

L'impasse de Lévi-Strauss dans l'étude de l'entropologie repose sur cet oubli fondamental ou ce non Savoir que **toute forme de Vie, est la recherche d'un monde dans lequel le "mal" ou la souffrance ne serait plus qu'une possibilité lui permettant de conserver la conscience d'être**, donnant un sens à l'entropie

L'argent bien intermédiaire quantifiant le Temps, le Temps de Vie de l'Autre, et de soi, le prix d'un poulet ne serait-il que le prix de sa vie et le prolongement de celle de celui qui l'achète. **Toutes formes de Vie filtrent d'Autres formes de Vies. L'"argent de droit" favorisant un développement sous une forme confiscatoire ne peut se justifier que dans la plus totale transparence.**

La motivation primaire humaine est l'argent, l'argent qui donne à manger, qui construit, qui éduque, qui soigne, mais cet argent doit être Librement consenti. Non confisqué au profit d'une minorité qui se légitime dans un obscurantisme pseudo-intellectuel pour enfin de compte Vivre sur ceux qui créent une richesse. Richesse qui se légitime par le service rendu aux autres hommes.

**La commission est composée** presque exclusivement de personne issue de l'appareil judiciaire et, ou, **de personne vivant de l'"argent de droit" ou confisqué.**

Les principes de bases du raisonnement Opératif imposent que chacun s'affronte à ce qu'il génère, par la même mettant en boucle les systèmes de pensées, réduisant le débat au problème du Vivre ensemble.

**On n'a jamais fait une révolution ou même un changement avec ceux qui ont tout à y perdre. La grande majorité des membres de la commission** vivant sur l'obscurantisme intellectuel ou un hermétisme **n'ont aucunement envie de se trouver justifiable de leurs actes devant l'entier des Autres hommes.**

C'est la mise à jour de **l'entier d'un appareil** qui ne rend des comptes qu'à lui-même, **les avocats devant leur ordre, les notaires devant leur conseil, les huissiers devant leur chambre,** etc. un auto contrôle où le dévoiement du concept justice ne sert plus que des rentes de situation.

Les magistrats, n'en parlons pas, le procureur qui réclama la peine de mort contre le maréchal pétain lui avait prêté serment quatre ans auparavant ...

Au-delà des juges élus, parmi les premières réformes nécessaires, il faut que les acteurs du corps judiciaire soient justifiables de leurs actes devant l'ensemble des autres hommes et non un corporatisme s'auto-justifiant. Mais il est clair qu'à la vue de la composition de la commission **nous ne pouvons avoir aucun espoir.**

**Une autre réforme de fond par exemple, est bien le même traitement, quel que soit le contexte, pour un acte identique. C'est le problème du concept du monothéisme, permettant l'application de la même solution dans une multitude de contexte, dieu n'étant qu'un concept de vectorisation de nos incompréhensions ou de nos peurs.**

Le faux devant une juridiction civile se règle par différents articles du nouveau code de procédure civile. Le faux en pénal trouve sa sanction par différents articles du code pénal.

Il est impératif aujourd'hui, que le faux quelqu'il soit, quelques soient les motivations, soit de façon identique sanctionnée. Car le jeu des faux dans les procédures civiles, le jeu des faux dans les conclusions entre avocats ne sont plus acceptables, un magistrat n'est pas là pour déterminer dans une procédure civile qui ment, qui triche, mais trouver la meilleure solution à l'application de la Loi en ayant certitude que chaque chose qui lui a été relatée correspond à des réalités.

Mais il est vrai si les avocats étaient poursuivables sur leurs faux, les échanges de dossier seraient réduits, les Pauvres pourraient avoir l'Espoir que déjà leur cause serait défendue ou tout au moins, non vendue à la partie adverse, avant que l'audience n'ait commencé.

Il faut savoir que le premier acte d'une grande majorité d'avocat est de vous convaincre de le choisir et de le payer, et le deuxième acte, de défendre votre dossier si celui-ci concorde avec son intérêt immédiat et futur; ce qui réduit énormément les chances de celui qui a peu de moyens. Problème qui est entrain de se résoudre aux Etats Unis avec les poursuites engagées contre les avocats pour fausses promesses, par d'autres avocats, l'appât du gain! Utiliser l'avidité pour qu'elle s'auto détruit, c'est notre but.

Mais au-delà, c'est bien **le concept de la Table de la Loi qui est présentement en cause, ou tout au moins sa lecture. La Table de la Loi n'était que la volonté d'édifier un code social fixe, figeant les modes sociaux et évitant leur modification au gré du détenteur du pouvoir, c'est ce qui a entraîné que le Peuple Juif, gardien de ce concept avec celui du monothéisme, soit pourchassé par tous les puissants depuis 3000 ans.**

**Nous qui n'avons pas la prétention de connaître de comprendre ou d'imaginer dieu, nous savons que nos fluides intellectuelles sont gérés par des assertions ampliatives dans une arborescence du nécessaire Vivre ensemble. La Loi n'est que la traduction de cette arborescence sous la forme d'interdits gérant nos flux intellectuels et leur donnant sens.**

**Nous ne parlons français que parce qu'on nous l'a enseigné, la Loi, la gestion de nos flux intellectuels, son application, doivent correspondre à la perception moyenne des conventions communicationnelles émises, et non être compréhensible uniquement par une oligarchie vivant et s'auto-justifiant sur l'hermétisme intellectuel. A l'Est de l'Autre côté du mur ça s'appelait : "république" "démocratique" Allemande, trois mots et deux mensonges (pour nous tout au moins).**

Nos flux intellectuels sont comme les flux, d'eau, d'électricité, de sang; imaginons que quand nous avons une fuite d'eau, suite à une mauvaise réparation, nous demandions compte devant la chambre syndicale des plombiers, Paris n'aurait pas d'eau au premier étage des immeubles.

Il faut briser cet hermétisme intellectuel qui permet à des corps constitués de s'auto justifier en restant injustifiable de leurs actes.

**Nul n'est censé ignorer la Loi et pourtant, malgré des années d'études, nul ne veut garantir la certitude qu'il sait vraiment ce que signifie, se justifiant sur son obscurantisme. Près de la moitié des membres de l'assemblée "nationale" sont issus de l'appareil judiciaire...**

**La validité des conventions communicationnelles dans la Justice doit être établie par des mécaniques intellectuelles permettant d'assurer une Juste application des termes de la Loi.**

Cette commission a mis à jour la scission sociale depuis la chute du mur de Berlin, entre ceux qui vivent de l'"argent de droit" ou se légitiment dans l'appareil d'état comme aux pires heures de la monarchie et ceux qui chaque matin acceptent de prouver qu'ils méritent leur salaire.

**L'entier des adhérents au raisonnement Opératif** ne sont pas des cerfs au profit d'un étatsisme corrompu, mais des Hommes Libres qui **ont choisi délibérément d'arrêter la mécanique économique**. Arrêt par refus de délivrer de nouveaux référents nécessaires depuis la chute du mur de Berlin et permettant de sauver notre Pays de la faillite. Faillite inexorable, jusqu'à ce que l'étatsisme avec son prolongement, l'appareil judiciaire, accepte son propre suicide et l'émergence de forces, qui, il est vrai, souhaitent aussi leur demander compte.

Heureusement la création de l'**Euro** et l'incapacité économique de rentrer dans les critères de convergences **va permettre de briser l'étau de l'étatsisme français**.

**Le référent monétaire Dollar construit sur des référents intellectuels Opératifs n'a été et n'est, que de faire porter le prix de la sécurité collective de la planète par l'ensemble des Nations par l'intermédiaire du déficit absorbé par la monnaie référent.**

**Nous apportons tout notre soutien à la position de Theo Waigel** qui refuse que les référents permettant l'établissement des valeurs monétaires ne soient pris en otage de politiques qui souhaiteront transférer leur faillite sur la valeur de la monnaie pour éviter leur mise en cause.

*"La première impression est toujours la bonne,  
surtout quand elle est mauvaise"  
Henri Jeanson*