



G.I.D. "Liberté"

"Tout message ne vaut que comment il est perçu et ce qu'il génère"

Communiqué de presse

le 20 juin 1996

émetteur:

Jean-Michel Granger

Le problème soulevé par le cas "act up" pose le problème fondamental de notre société, de l'étatisme et de la corruption.

Est-ce que les individus ont besoin de mendier, d'être humiliés en réclamant leur droit dû, car les fonds ont été détourné en "état de droit" avalisé par une magistrature française dans sa grande majorité prévariquée.

Est-ce que les individus ont besoin de mendier, d'être humiliés en réclamant leur droit dû, car les fonds ont été détourné pour offrir des HLMs à bas prix pour les familles des membres de la nomenklatura étatiques ou même des hôtels particuliers.

Le vice-président du conseil d'état, la plus haute juridiction administrative française, monsieur benoît de st marc logeait rue Jacob au-dessus de monsieur juppé dans des conditions équivalentes. Le premier ministre est le président du conseil d'état. Qu'attendre de magistrats qui vivent, roulent sont logés par le contribuable, rien n'est suffisant.

Que monsieur bergé ne se trompe pas, entre l'affaire Yves st Laurent, opéra bastille etc. il n'est plus à même de juger "act up"

"Act up" réclame que les appartements HLMs qui se libèrent proches des hôpitaux soient en priorité affectés aux malades en phase terminale pour qu'ils puissent mourir tranquillement.

Est-ce trop demander que l'argent de la solidarité sert ceux pour qui il est réclamé et non détourné, obligeant à mendier ceux pour qui il était destiné.

La France ne peut accueillir tous les malades du Sida de la planète, et ne peut accepter le chantage à la maladie, il faut que l'argent obtenu de "droit" pour ceux qui en ont besoin soit consacré à aider les malades.

Je demande par la présente au président de la "république" que l'hôtel particulier qu'il occupe pour pied à terre, propriété d'une société HLM, soit affecté au logement des malades en phase terminal.

Est-ce qu'exiger qu'un homme puisse partir proprement malgré une déchéance physique inexorable est trop demandé?

Le Sidaction 96 a montré le visage de la France, d'un côté ceux qui se légitiment sur le malheur de ceux qui sont en face, en train de mourir dans la misère.

Xavier Emmanuelli nous a créé le samu social, est-ce qu'il y aurait besoin du samu social si l'argent du crédit lyonnais n'avait pas été détourné? Est-ce qu'il y aurait besoin d'un samu social si les HLMs étaient occupés par ceux pour qui ils sont destinés?

On brise les acquis sociaux pour continuer à entretenir une oligarchie corrompue vivant de, et par l'état.

Act up a voulu expliqué un désarroi profond de la communauté homosexuel.

Rejetée par notre société elle participe largement à la richesse du Pays, entre la mode, le spectacle, les arts dans lesquels elle est très présente.

Elle espérait pouvoir Vivre librement par son travail, aujourd'hui en difficulté on lui impose de mendier ce pourquoi elle a payé, à ceux qui l'ont toujours rejeté.

Je soutiens act up, comme je soutiendrais les pauvres et les faibles victimes d'un étatismes qui détournent les richesses consacrées par les Entreprises au bien des hommes.

Il ne m'est pas important que la détresse fut si mal expliquée, nous n'avons pas le droit d'exclure l'exclusion.

Nous qui savons que nous pouvons que nous lire dans le regard de l'Autre, nous y avons vu le poids de nos mensonges et de nos lâchetés,

J'ai vu dans ces regards la détresse de ceux qui regardent la mort s'avancer, sans la sécurité du confort pour le peu de temps qu'il leur reste à vivre.

Est-ce que nos enfants doivent mourir comme des bêtes? Au fond d'un trou, murés dans le silence qui permet aux coupables et responsables de jouir de leur forfait dans une totale impunité